

1. Притча без окончания – обсудить с детьми, чем она могла бы закончиться;
2. Иллюстрировать рассказ;
3. Инсценировать рассказ.

Таким образом, притчи развивают учащихся не только духовно, но и интеллектуально, а также имеют большое творческое основание. Ученик начинает размышлять, у него сохраняется представление о моральных нормах.

Список литературы

1. Лавский В.В. Притчи человеческие; С. В. Махотина: 1-е издание – ИП «Лотаць», 1997.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов/ под ред. докт. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. – 16-е изд., испр. – М: Русский язык, 1984.
3. Черкасова П.А. Воспитание добра, милосердия и толерантности // Молодой ученый. – 2016. – № 3. – С. 939-941.

УДК 37.025

РАЗВИТИЕ МЕТАКОГНИТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА И ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

DEVELOPMENT OF THE METACOGNITIVE COMPETENCE AS A PRECONDITION AND AIM OF THE EDUCATION AT MODERN SCHOOL

Ольга Игоревна Донецкая
Olga Igorevna Donetskaya

Россия, Казань, Казанский федеральный университет
Russia, Kazan, Kazan federal university
E-mail: donezkaja@gmail.com

Аннотация

В статье анализируются результаты опроса учителей средних школ на тему «Что значит научить ребенка учиться?», основной целью которого было выявить дефициты в понимании метакогнитивной компетенции как основного барьера в реализации концепции образования, нацеленного на «проективную детерминацию будущего». Актуальность проблематики обусловлена новыми требованиями к целеполаганию в

современной парадигме образования. В статье рассмотрены структурные элементы метакогнитивной компетенции и способы ее формирования в процессе предметного обучения.

Ключевые слова: метакогнитивная компетенция, учебная автономия, метакогнитивные стратегии.

Annotation

The article analyzes the results of the high school teachers' survey on the topic «What does it mean to teach a child to learn?» aimed at spotting deficits in understanding a metacognitive competence as a main barrier in education concept realization targeted at «projective future determination». The burning character of the issue is determined by new requirements for goal setting in the modern education paradigm. The article deals with structural elements of metacognitive competence and ways for its forming in the process of substantive training.

Keywords: Metacognitive competence, educational autonomy, metacognitive strategies.

Уже в последней трети XX века многие ученые заговорили о кризисе современного образования, связанного с его новой социальной ролью и разрывом между сложившимися системами образования и быстро меняющимися условиями жизни общества (3). Характеристики и причины с позиций различных авторов представлены в работе Е.В. Бодровой и С.Б. Никитиной «Кризис системы образования. Поиск новой. Парадигмы образования на рубеже XX-XXI веков» [1].

Для целей нашего исследования важна теория Э. Тоффлера, утверждавшего, что образование до сих пор во многом обращено в прошлое и сориентировано не на нарождающееся новое общество, а на уже отжившую систему [6]. В лучшем случае оно становится средством понимания настоящего [там же], в то время как «современное развитие общества требует новой системы образования – «инновационного обучения», которое сформировало бы у обучаемых способность к проективной детерминации будущего, ответственность за него, веру в себя и в свои профессиональные способности влиять на это будущее» [5, с. 45]. Таким образом, опережающий характер образования – это одна из основных черт образования XXI века [2].

Исходя из основных тенденций развития образования – система образования должна работать на опережение и служить средством адаптации человека к жизни (формировать психологическую и методологическую готовность менять вид деятельности, уметь адаптироваться к постоянно меняющимся социальным, технологическим, профессиональным условиям) – сформулировано основное требование, предъявляемое к результатам деятельности образовательных учреждений в современных условиях: они должны научить своих учеников учиться. Ведь в условиях столь быстро меняющегося мира складывается ситуация, когда система образования

должна готовить обучающихся к решению проблем, о существовании и сути которых подчас на данном этапе развития ничего не известно [4].

Особое звучание приобретает это требование в контексте подготовки будущих учителей: они должны научиться учиться не только сами, но и суметь научить этому своих учеников.

Один из важнейших путей к овладению этой способностью – обеспечение автономии обучающегося и автономного обучения. Автономная личность – это личность, готовая к принятию ответственных решений, осуществлению равноправного диалога субъектов, к самостоятельному добыванию знаний и активному самообразованию в течении всей жизни. Учебная автономия предполагает участие обучающихся в процессе учебного управления и их готовность взять на себя ответственность за результаты обучения. Такой подход позволяет уйти от того, что делает современное образование эффективным инструментом адаптации к условиям уходящего индустриального общества, а именно от чрезмерной регламентации, отсутствия индивидуального подхода, жёсткой системы распределения учеников по местам, группам и классам, стандартизированной оценки их знаний [6].

Центральное место в концепции автономии обучения занимает метакогнитивная компетенция, и прежде всего овладение обучающимися стратегиями, методами и техниками учения. Это регулятивная база для саморазвития, которая включает в себя:

- произвольный интеллектуальный контроль процессов переработки информации;
- знание этапов метакогнитивных действий: оценивание задачи и вариантов ее решения; оценка собственных возможностей по отношению к задаче; представление результата;
- овладение способами и приемами самостоятельной учебной деятельности;
- составление плана выполнения поставленной задачи;
- контроль прохождения этапов решения задачи, оценка эффективности решения и контроль качества окончательного продукта;
- рефлексию познавательных процессов;
- обоснование избираемых методов, техник и приемов обучения;
- включение данного продукта в общую картину мира и самого себя.

Многими исследователями метакогнитивный опыт рассматривается как предпосылка успешной интеллектуальной деятельности [7].

Даже на бытовом уровне трудно найти сегодня кого-то, кто бы ни разделял мнение о том, что главная цель школы – научить ребенка учиться.

Коль скоро это так, то очевидно, что она, эта цель, должна трактоваться учителями более или менее одинаково и они должны быть в состоянии разложить ее на ряд взаимосвязанных задач. Чтобы убедиться в этом, мы провели предварительный опрос среди 70 учителей иностранных языков средних школ Казани. Основная его цель – определение целесообразности включения в программу повышения квалификации педагогических работников РТ спецкурса по развитию автономии обучающихся и метакогнитивной компетенции.

Сначала учителям был предложен единственный открытый вопрос: что значит научить ребенка учиться? Первый раунд выявил ряд дефицитов такой постановки вопроса. Выяснилось, что, во-первых, учителя в своих ответах очень часто переключаются с учебной деятельности ребенка на деятельность учителя: так, например, нередко указывалось, что научить учиться – это значит заинтересовать в процессе / результате обучения, показать практическую значимость результатов обучения, уметь создавать на занятии мотивирующую, психологически комфортную атмосферу, ситуацию успеха, строить с обучаемыми партнерские отношения, так как авторитарный стиль не содействует развитию инициативы и критического мышления, позволять ребенку самому определять темп своего развития, предлагать альтернативные пути (выбор обучающимися тем, заданий и т.д.), использовать больше развивающих игр. Если обобщить все ответы, то получалось, что научить учиться – это, главным образом, создать оптимальные для обучения условия. Во-вторых, многие не смогли конкретизировать эту общую цель, давая довольно расплывчатые формулировки, такие как «научить учиться – это значит разбудить желание учиться», «выпускнику школы должно быть легко учиться и дальше», «научить учиться – это значит научить самостоятельно добывать знания» и т.д. В-третьих, уже сам характер формулировок показывал, что для приехавших к нам учителей данная тема не является приоритетной и их знаний явно недостаточно, чтобы процесс «научить учиться» сделать осознанным, целенаправленным и управляемым.

Во втором раунде вопрос был переформулирован и предложен в форме: «Научить ребенка учиться – это значит научить его ... (чем?)». В таблице приведены самые типичные ответы в абсолютных числах (от 10 ответов).

На основании проведенного анкетирования был сделан вывод о необходимости введения в учебные программы повышения квалификации учителей междисциплинарных спецкурсов по проблемам развития метакогнитивной компетенции.

Научить учиться – это значит научить его ... (чему?)	Сколько раз встречались данные ответы
– осуществлять поиск необходимой информации	48
– выполнять домашние и прочие задания	45
– структурировать информацию	43
– составлять план действий	40
– делать выводы	40
– ответственно относиться к результатам обучения	38
– пользоваться современными ИКТ	37
– оценивать поставленные задачи с точки зрения своих сил / способностей / времени / необходимого результата	21
– всегда находить дополнительные источники информации	20
– осуществлять рефлексию своей успеваемости / своих достижений / своих результатов	19
– структурировать информацию	16
– находить разные варианты решения поставленных задач / несколько вариантов	15
– определять цели своей работы	14
– анализировать поставленные задачи (верна ли постановки задачи)	10
– уметь определять качество источника информации	10

Список литературы

1. Бодрова Е.В., Никитина С.Б. Кризис системы образования. Поиск новой парадигмы образования на рубеже XX-XXI веков // официальный сайт Московского гуманитарного университета [Электронный ресурс] / Е.В Бодрова, С.Б. Никитина. – Режим доступа: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf>
2. Ильинский И.М. Образовательная революция. – М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии, 2002.
3. Кумбс Ф. Кризис образования в современном мире: системный анализ. – М., 1970. – 245 с.
4. Николаева Е.Н. Метакогнитивная компетенция. – <https://idfedorov.ru/practice/additional/article=3302/> (дата обращения 25.02.2018)
5. Столяренко Л.Д. Педагогика в вопросах и ответах / Л.Д.Столяренко. – М.: Проспект, 2018. – 160 с.
6. Тоффлер, Э. (2008) Шок будущего. = Future Shock, 1970. – М.: АСТ, 2008. – 560 с.
7. Холодная М.А., Берестнева О.Г., Кострикина И.С. Когнитивные и метакогнитивные предпосылки интеллектуальной компетентности в научно-технической деятельности // Психологический журнал. – 2005. – № 1. – М.: Федеральное государственное унитарное предприятие «Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр «Наука». – С. 29–37.